

SE PRECIPITA LA AGRESION A CUBA

Hay el propósito de desatarla a fines de Marzo

Un empujón trágico



¿NOS EMPUJARAN AL PRECIPICIO DE UNA GUERRA EN EL CARIBE QUE PODRIA SER EL PRINCIPIO DE UNA GUERRA TERMONUCLEAR?

LIBERTAD

Director
OVIDIO SALAZAR

No. 70 — AÑO 2
Sábado 21 de marzo de 1964

San José, Costa Rica, A. C.
Impreso en Imprenta Elena

Nuevas restricciones a la democracia costarricense

Empujada Costa Rica hacia la tragedia



LA AGRESION CONTRA CUBA PUEDE SER LA GUERRA EN EL CARIBE

Manuel Mora denuncia con lujo de detalles los preparativos de agresión que se llevan a cabo en Nicaragua y Costa Rica.

LIBERTAD reproduce en "campo cedido" de páginas centrales el discurso pronunciado por el Lic. Mora Valverde la noche del 14 de marzo desde la radioemisora "Voz del Trópico".

400 millones de colones saldo contra Costa Rica en el intercambio comercial con E. U.

Se le calla la boca a los que han iniciado campaña para que Costa Rica siga atada a ese intercambio no equivalente que nos lleva a la ruina completa.

El comercio con los mercados socialistas impedirá declives en los precios y será factor para aumentar la producción.

—(TEXTO EN PAG. 8)

Tal es el sentido y alcance de las reformas al Código Electoral en cuya tramitación insiste el Tribunal Supremo de Elecciones.

El Tribunal Supremo Electoral, respondiendo a intereses políticos de bajo linaje y probablemente también a presión de los círculos reaccionarios nacionales y extranjeros, insiste en tramitar un proyecto de reformas al Código Electoral vigente con miras a restringir más, y tal vez a impedir, la intervención de partidos políticos populares en las lides electorales de nuestro país.

El argumento efectista con que se trata de ocultar o disimular el golpe que se prepara a los derechos electorales del pueblo, consiste en presentar las medidas restrictivas como enderezadas a impedir la inscripción de los llamados partidos turecas. En la actualidad basta con tres mil adhesiones de ciudadanos debidamente inscritos en el padrón electoral para inscribir un partido político. La reforma que se propone elevaría a más del doble ese número de firmas. Por supuesto, los grandes partidos de la burguesía tendrán siempre adhesiones de sobra, no sólo para inscribirse ellos, sino también para inscribir

(Pasa a la Pág. 2)

Noticias de última hora, cuya procedencia para nosotros es digna de todo crédito, revelan que se hacen grandes esfuerzos para desatar la agresión contra Cuba en este mismo mes. En Nicaragua se apresuran los preparativos y en los altos círculos de la Guardia Nacional de ese país se asegura que a fines de marzo o a principios de abril la zona del Caribe estará en guerra.

Explica el Lic. M. Mora los móviles de su próximo viaje a Cuba

Periódicos y estaciones radiodifusoras han informado ampliamente en estos días sobre un posible viaje a Cuba de los señores Mora Valverde y Aguiluz Orellana con el objeto de gestionar la libertad de don Teodoro Picado hijo. Nos pareció conveniente interrogar a don Manuel Mora sobre este asunto y a continuación reconstruimos algunos de los

conceptos que el señor Mora nos expresó:

"Ustedes comprenderán que mi intervención en este asunto no puede tener un carácter exclusivamente profesional, como se ha informado. Yo pertenezco a un determinado movimiento político y no puedo actuar a sus espaldas porque el asunto

—(Pasa a la Pág. 8)

Nuevo fracaso de la OEA

E.E. UU. SE NIEGA A NEGOCIAR UN NUEVO TRATADO CANALERO.

La OEA, la famosa y más que inútil OEA, anunció pomposamente que se había llegado a un acuerdo entre E.E. UU. y Panamá, gracias a sus buenos oficios. El Departamento de Estado se apresuró a dar un desmentido y para acabar con las dudas, el propio Presidente Johnson, precisamente al pronunciar un discurso ante esta organización en con-

memoración del tercer año de la "Alianza para el Progreso", reiteró terminantemente que no era cierto que hubiera surgido un acuerdo.

El Presidente de los Estados Unidos desairó a la flamante comisión de la OEA en forma espectacular. Fue un verdadero cachetazo, a tono con el momento de reunirse para

(Pasa a la Pág. 2)

No queremos ni buscamos la violencia

CHILE AVANZA HACIA LA REVOLUCION POR LA VIA PACIFICA.

Pero el pueblo está dispuesto a luchar en todos los terrenos, declara el senador Luis Corvalán, secretario general del Partido Comunista de Chile.

SANTIAGO DE CHILE, marzo 12.—"Nosotros no buscamos la violencia, no la queremos y en toda circunstancia haremos lo posible para llevar o hacer retornar a los acontecimientos por la vía menos dolorosa, pero que también quede en claro que el pueblo está dispuesto a luchar en todos los terrenos", declaró el Secre-

ta General del Partido Comunista, Luis Corvalán.

Las declaraciones de Corvalán aparecen en un artículo que publica "El Siglo", en el que afirma que la coalición de los partidos de gobierno ha entrado en una nueva crisis "en relación a qué camino seguir para tratar de impedir

—(Pasa a la Pág. 2)

Soberanía o Muerte



En demostración de que el deporte bien entendido es también patriotismo, la briosa delegación panameña al campeonato centroamericano de básquetbol, celebrado en esta capital, ha traído el grito de su pueblo: "Soberanía o Muerte". Un grito que siempre sale del pecho de los hijos bien nacidos y que encuentra amplia resonancia en el alma auténticamente noble del pueblo costarricense.

Nuestro Gobierno anuncia que respeta el derecho de autodeterminación del pueblo de Belice

Nos parecen justas las declaraciones del Lic. Daniel Oduber, Ministro de Relaciones Exteriores, publicadas en "Diario de Costa Rica" del 17 de los corrientes, en las que afirma que el gobierno apoya la lucha del pueblo de Belice hacia su completa y absoluta independencia, y respeta su derecho de autodeterminación.

El derecho de autodeterminación de los pueblos es una de las bases de la paz y la independencia de las naciones del mundo. Los países pequeños como Costa Rica deben ser sus más fervientes abanderados por propia conveniencia y por simple instinto de conservación.

La suerte del pueblo de Belice la debe decidir el pueblo de Belice, no

otro pueblo ni ningún otro poder. Este es el pensamiento del gobierno de Costa Rica según las declaraciones del señor Oduber.

De esa posición justa protesta Marco Tulio Zeledón, ex Secretario de la ODECA, hechura de Ydigoras Fuentes y uno de los abanderados

de que se le arrebató al pueblo de Cuba el derecho que tiene también a determinar sus propios destinos, como los está determinando.

La posición de Zeledón, en el caso de Belice y de Cuba, es peligrosa para la paz mundial, es ofensiva

para los pueblos de Cuba y de Belice y es una amenaza para la independencia de nuestra Patria.

La posición del gobierno de Costa Rica, en el caso de Belice, es justa. Pero no tiene interés porque la cambia en el caso de Cuba.

EDITORIAL

La Conferencia de Ginebra y el comercio Este-Oeste

La prensa nacional se ha venido ocupando de las cuestiones relacionadas con la Conferencia Sobre Comercio y Desarrollo que se iniciará próximamente en Ginebra. De una forma o de otra, todos los diarios coinciden en prescindir a la cuestión fundamental que se plantea con motivo de esa Conferencia, el COMERCIO ESTE-OESTE, el desarrollo del intercambio comercial entre el mundo socialista y el mundo capitalista.

En su editorial del domingo 15 del corriente "La Nación" enfoca el problema como si la Conferencia se fuera a ocupar solamente de los asuntos inherentes al comercio entre países desarrollados y países subdesarrollados, entre lo que llama "países ricos" y "países pobres". Vistas las cosas desde este ángulo tan estrecho no sorprende que el diario de las compañías extranjeras procure echar un balde de agua sobre las ilusiones que hayan podido surgir sobre este punto, al declarar que "Las esperanzas de los países subdesarrollados no deben ser exorbitantes". Es decir, "La Nación", diario de un país atrasado que sufre la explotación de un comercio internacional no equivalente con los países capitalistas, especialmente con los Estados Unidos, procura convencer a sus lectores y a quienes han de representarnos en Ginebra, de que las cosas injustas que estamos padeciendo, causantes en buena parte de los males económicos de nuestro pueblo, deben ser aceptadas resignadamente, porque no se puede esperar ningún cambio radical en esta situación de injusticia.

Abundando en este criterio de miopes, el señor Formoso, autor de "La Columna", va más lejos en "La Nación" del martes 17. Refiriéndose a la noticia, tomada de la fuente de mentiras de la UPI, de que la Unión Soviética le va a vender azúcar cubano a Inglaterra, declara que "esta operación debe hacer pensar a quienes se ilusionan con la idea de que Costa Rica comercie con los llamados 'países socialistas'". Y agrega: "porque así como los rusos usan el azúcar de Cuba para sabotear las cotizaciones de ese producto en el mercado mundial, puede pasar algo muy parecido con el café de Costa Rica si se les llegara a vender a los camaradas".

El argumento, basado en una mentira, es estúpido, pues la Unión Soviética le compra desde hace tiempo café a Brasil y Colombia, y si de inundar los mercados tradicionales del café se trata, la URSS podría hacerlo, no con unos cuantos cientos de miles de sacos que es lo más que podría comprar en nuestro mercado, sino con los millones de sacos que compra ya en esos países que son los máximos productores de café del mundo. Decimos que el argumento de la venta a Inglaterra de azúcar cubano es mentiroso porque según las estadísticas de las propias "Naciones Unidas", desde hace mucho tiempo la URSS es el mayor productor de azúcar del mundo, y por tanto, si ha de exportar ese producto a Inglaterra, no tiene por qué hacerlo de la partida que importa de Cuba. Además, es bien sabido, porque lo explicó Fidel Castro en un discurso que pronunció a raíz de su regreso de su último viaje a la Unión Soviética, que Cuba y la URSS suscribieron un Tratado Comercial a largo plazo, basado fundamentalmente en la exportación de azúcar cubano, que garantiza a Cuba precios muy buenos y seguros por muchos años de su producto de exportación básico.

El "Diario de Costa Rica" ve las cosas de la siguiente manera: Costa Rica no saca nada de provecho con el posible comercio con el Socialismo, pues los artículos de exportación que tiene, a saber, café, banano, cacao y otros productos agrícolas, ya tienen su mercado hecho en el mundo occidental.

Para esta prensa, financiada con las subvenciones o los anuncios de las compañías extranjeras, que respira, por tanto, por los pulmones de la Embajada Americana, todo marcha bien en el comercio internacional y la Conferencia de Ginebra está prácticamente de sobra. Para ellos Costa Rica debe seguir vendiendo su café, su cacao, su banano y su tabaco a quienes se los ha venido vendiendo, así sea a malos precios, y lo más que cabe hacer es pedir a los Estados Unidos que tengan la magnanimidad de aceptar el Convenio Internacional del Café, que solamente logra estabilizar los precios cuando la cosecha del Brasil es diezmada por calamidades naturales.

Enfocado el problema del comercio exterior en sus verdaderos términos, las cosas se plantean así:

1º—Todo país soberano debe procurar la diversificación de sus mercados. Atarse a un mercado o a un grupo de mercados, ha sido y seguirá siendo una política contraproducente;

2º—El café es el producto de exportación básico de nuestro país. En las condiciones normales de producción del Brasil, existe un considerable excedente de café en relación con la capacidad de consumo del mundo capitalista. Ampliar los mercados del café de los países socialistas, constituye una necesidad impuesta por este desequilibrio entre la oferta y la demanda en el mercado capitalista del mundo;

3º—Costa Rica no tiene actualmente mercados para la venta de sus excedentes de tabaco. Como consecuencia, el área de siembra de este producto ha tenido que ser restringida, de acuerdo con la demanda y las conveniencias de las compañías fabricantes de cigarrillos (Republic Tobacco Co. y Tabacalera Costarricense);

4º—Desde hace años los productores de cacao de Costa Rica están confrontando las consecuencias de la caída de los precios de este artículo en el mercado capitalista. Al mismo tiempo, la producción está restringida, pues no es costoso sembrar más cacao. El campo Socialista constituye un amplio mercado para este producto;

5º—Los países socialistas pueden comprar al nuestro también ganado, carne destazada, cueros y productos minerales;

6º—Los países socialistas, en particular la Unión Soviética, están en condiciones de vender a nuestro país, a trueque por sus productos, o en condiciones de crédito muy ventajosas, SIN CONDICIÓN POLITICA ALGUNA, y sin mengua de su soberanía, equipos industriales completos. Por ejemplo, la URSS puede dar a Costa Rica, a cambio de sus productos, o como resultado de un Tratado Comercial y a base de créditos, equipos industriales para que el Estado explote los recursos nacionales de petróleo, bauxita, cobre, y otros productos minerales. El comercio con el mundo capitalista no le ha permitido a nuestro país desarrollarse. El desarrollo que se nos trata de imponer es a base de inversiones de capital extranjero en la forma de empresas privadas extranjeras. El comercio con los países socialistas abre la perspectiva de un efectivo desarrollo nacional independiente. Esta es quizá la cuestión principal que se plantea a propósito del comercio con el mundo socialista. Y esta es precisamente la cuestión que trata de ignorar o de ocultar maliciosamente la prensa reaccionaria nacional.

Las posibilidades y ventajas que ofrece la Conferencia de Ginebra, consisten en que Costa Rica, como otros estados que no se han atrevido a contrariar las presiones comerciales que vienen de los Estados Unidos, tiene ahora la forma de contribuir a que el comercio ESTE-OESTE se despliegue como consecuencia de acuerdos que no la enfrentan, por lo menos de manera abierta, con los Estados Unidos. Es decir, Costa Rica puede desplegar su comercio con los países socialistas sin tener que chocar con sus mercados tradicionales.

No queremos...

la formación de un gobierno popular.

El dirigente comunista dice que esa crisis se produce simultáneamente a la nueva fase en que ha entrado el proceso político electoral, en el que lo característico es el acrecentamiento de las posibilidades de victoria de la candidatura presidencial del pueblo.

Después de señalar que en la sociedad chilena se ha venido gestando un poderoso movimiento destinado a terminar con los principales factores de atraso y pobreza, determinado a desplazar del poder a las castas oligárquicas y reaccionarias, Corvalán agrega:

"No olvidamos, ni podemos olvidar por un momento que las clases reaccionarias no ceden voluntariamente las posiciones que detentan y que siempre han hecho y harán todo lo que está en su mano para conservar sus privilegios".

"Por consiguiente —subraya— las fuerzas populares y democráticas, todos los partidos y personas que se sientan responsables de la suerte del país, consideran fría y objetivamente los posibles derivados de la actual situación".

Luego de decir que no se puede confiar solamente en la tradición democrática de Chile, Corvalán expresa que la hora que vive la nación "nos impone el deber patriótico de decirle al país que no sólo aumentan las posibilidades de victoria del pueblo por el camino pacífico, sino que al mismo tiempo lo amenazan peligros que podrían hacer cambiar bruscamente el curso de los acontecimientos y arrastrarlo a una grave situación".

A continuación Corvalán denuncia que "tales peligros provienen del imperialismo y del sector más recalcitrante de la reacción".

En la cabeza de los ultrarreaccionarios —añade— está la idea de impedir por cualquier medio el triunfo de Allende o de desconocerlo, de no admitir por motivo alguno un gobierno del pueblo".

A la pregunta que formula sobre lo que debe hacerse ante esa situación, el dirigente comunista chileno responde: "ante todo, los esfuerzos del movimiento popular deben ir directos a impedir la consumación de los planes de los reaccionarios, y en primer término, de los planes golpistas".

Pasa después a expresar que la realización del golpe de estado, antes o posteriormente a las elecciones, "no depende sólo de los planes o propósitos del enemigo; dependen también en mayor grado de la correlación de fuerzas, de la táctica con que se opere, de la solidaridad internacional y de otros factores".

"La cuestión principal —recalca— es la de quién puede más, quién tiene más fuerzas. De ahí que lo más importante sea desarrollar el movimiento popular".

Corvalán afirma en otra parte de su artículo que "si el pueblo llega al poder a través de la vía de las elecciones, incluso, si lo hace por otra senda no elegida por él sino impuesta por el adversario, las posibilidades de intervención abierta del imperialismo serán más improbables y se puede llegar a impedir su materialización".

Refiriéndose a las medidas "para actuar en tal caso", el dirigente de los comunistas chilenos afirma que "las masas populares, como primera respuesta a un golpe reaccionario, paralizarían sus faenas y saldrían a la calle en defensa de la libertad y del derecho a darse un gobierno propio. Esta acción abarcaría al país entero, envolvería prácticamente a todo el proletariado y contaría con el apoyo de las masas campesinas de muchas regiones y el respaldo y simpatía de las capas medias".

"En gran medida —concluye— ya hay conciencia en el sentido de responder energicamente ante una sedición reaccionaria. Y esto es, objetivamente, parte de la preparación de las masas para cambiar de forma de lucha y de vía si las circunstancias obligan a ello. Es obvio que debe proseguirse esa educación política".

Nuevamente la Asamblea Legislativa debe enfrentarse a la violencia de la Guardia Civil

La conducta de nuestra Guardia Civil ante el pueblo —bala y garrote— se explica por las enseñanzas que le imparten en Fort Gullick los mismos oficiales norteamericanos que masacraron al pueblo panameño.

Las graves lesiones que elementos de la Policía Militar infligieron a varios jóvenes, el sábado 14 del presente mes, en Desamparados, durante la celebración de la Feria de las Flores, indignó a todos cuantos se dieron cuenta de un comportamiento policiaco inusitado. Uno de los jóvenes agredidos, de apellidos Valerín Aguilar, perdió un ojo y está seriamente lesionado de resultas de la garroteada que le propinaron los PM.

En la Asamblea Legislativa el diputado Viquez Ramírez solicitó que se le pidieran explicaciones al señor Ministro de Seguridad Pública. Su moción fue aprobada. La representación popular, justamente alarmada por un comportamiento violento de la policía, que debe ser de orden y seguridad, no se desentendió de otro síntoma elocuente de una conducta que riñe con la idiosincrasia, las leyes y las costumbres de nuestro pueblo.

El diputado don Julio Suñol, en el momento de debatirse la moción del señor Viquez, observó que la conducta de la Policía Militar y de la Tercera Compañía es el resultado del entrenamiento y de las enseñanzas que se le imparten a sus miembros en las escuelas antipueblo que al mando de oficiales norteamericanos funcionan en la Zona del Canal. Allí se envía a nuestros muchachos para enseñarles diversas formas de reprimir, de agredir, de sofocar, de herir e incluso de masacrar al pueblo. No sólo se les enseñan las "artes" de la violencia, sino que se les enseña a separarse de su pueblo y a mirarlo como enemigo.

Sólo así se explica, dijo el señor Suñol, la cruel matanza de Cartago en Noviembre de 1962, cometida por

efectivos de la Tercera Compañía entrenados en Fort Gullick, precisamente para eso.

Así se explica ahora que a un grupo de jóvenes, que cometían un desorden cualquiera en un turno, se les leñateara salvajemente y a uno de ellos se le hospitalizara gravemente golpeado.

Los instructores de los Guardias Civiles y de la PM son los mismos oficiales que el 9 de enero de este año cometieron una atroz matanza de panameños que conmovió al mundo. Con esa clase de maestros actos como los de Cartago y ahora como los de la Feria de las Flores pueden seguirse esperando.

Cuando nosotros y otros sectores que conocen y respetan los sentimientos de nuestro pueblo protestamos de las enseñanzas que les imparten a nuestros muchachos de la Guardia Civil en Panamá, muchas personas se muestran indiferentes. Esas personas pueden ver ahora que nuestra protesta en el fondo es en favor de todos los costarricenses, y no de los "comunistas".

Todos los periódicos dieron cuenta del incidente y lo condenaron. Únicamente los exilados cubanos que desde La República pretenden envenenar el ambiente nacional y pervertir los sentimientos de los costarricenses, defendieron la agresión.

Nuestros guardias civiles, gente del pueblo, son de índole pacífica y buena. Nuestra protesta es porque los oficiales norteamericanos, masacradores del pueblo panameño, les envenenan el alma y los tornan enemigos de su pueblo. Luchamos para que ellos más bien le sirvan y lo respeten con dignidad y civismo, rechazando el veneno que les infiltraron el Pentágono y Misión Militar Norteamericana.

Nuevo fracaso de la OEA...

escribir un epitafio en la tumba de una política que nació enclenque y murió pronto, sin alcanzar los diez años de vida que se le habían asignado, la política de la "Alianza para el Progreso".

¿Qué dirán ahora, un año después de la visita de Kennedy a nuestro país, los necios, mentecatos y bombetas que a montones ayudaron a montar "el Carnaval" de hace un año, para usar la fraseafortunada de don Julio Suñol? ¿En qué quedaron las cuentas alegres de hace un año sobre la cacareada ayuda americana?

Ante el estruendoso fracaso de su gestión, la Comisión de la OEA tuvo que "tirar los tarros" y decidió comunicar a la Comisión General del organismo consultivo provisional que "no había tenido éxito en su trabajo".

La información cablegráfica reco-

noce que los Estados Unidos hicieron fracasar las gestiones de la OEA al negarse a aceptar una completa renegociación del Tratado Canaleño. Es decir, los Estados Unidos se niegan a reconocer la invalidez del Tratado de 1903, y por eso se han opuesto a todo acuerdo que contemple el compromiso de "negociar" un nuevo Tratado.

Así, pues, Estados Unidos y Panamá están frente a frente. O mejor dicho, los Estados Unidos y la América Latina. Porque la causa de la soberanía de Panamá, los derechos de Panamá sobre el territorio del Canal, son la causa y los derechos de toda la América Latina, aunque unos cuantos periódicos antinacionales de Costa Rica tengan la desvergüenza de presentarse públicamente como partidarios de la dominación imperialista en la zona del Canal de Panamá.

Nuevas restricciones...

sus turecas. ¿Qué le cuesta al Partido Liberación o al Partido Republicano, distraer siete u ocho mil adhesiones para inscribir un partido tureca? Incluso pueden darse el lujo de inscribir más de uno.

De manera que el afán de aumentar el número de adhesiones necesarias para la inscripción de un partido sólo servirá para restringir o impedir, como decimos al principio de esta nota, la participación en las elecciones de partidos populares. Se trata, además, en cierta forma, de asegurar a los actuales partidos (Liberación, Republicano y Unión Nacional), el monopolio de la política costarricense, de convertir la política en un negocio privado y exclusivo de estos tres partidos.

La reforma pretende también crear una mecánica para que se supervigilen las asambleas cantonales y provinciales de los partidos. Por supuesto, esto conduce a la intervención del Tribunal o de sus delegados, en la vida interna de los partidos y puede conducir a una nueva y mayor restricción también de los partidos populares.

No satisfechos los círculos reaccionarios con el artículo 98 de la Constitución y con los atropellos que se han venido realizando cada cuatro años al anular la inscripción de partidos acusados de ser filo-comunistas, quieren ahora por lo visto cerrar hasta la menor posibilidad de que un partido del pueblo intervenga en las elecciones.

Permanente y aguda es la agresión de E.E. U.U. contra América Latina

Los despachos cablegráficos han anunciado que el gobierno de Bolivia acusa al de los Estados Unidos de agresión económica, fundándose en que Estados Unidos lanza al mercado mundial sus excedentes de estaño, con lo que rebaja los precios y empobrece a Bolivia, siendo el estaño el principal producto boliviano de exportación. La agresión económica de los Estados Unidos contra América Latina y las naciones subdesarrolladas es permanente y total, no sólo contra Bolivia. En el comercio con Costa Rica, por ejem-

plo, el gobierno de Orlich ha señalado que en cinco años el déficit de la balanza comercial, con ese intercambio no equivalente, ha sido de 400 millones de colones en contra nuestra. Todos recordamos la lucha para impedir que los Estados Unidos relajaran los precios del café. Con el algodón, dan subsidios a sus productores para que puedan competir con los agricultores latinoamericanos ofreciendo precios más bajos. Sus excedentes, pues, son armas de agresión contra los países latinoamericanos.

Bolivia ha lanzado su queja ahora. Vendiendo excedentes, hacen un negocio. Es venta de excedentes no utilizables por el momento. Pero, además, enyugan más a Bolivia a su política de préstamos y dominación. Dentro de esa agresión económica puede citarse la duda que aún se abriga de que Estados Unidos ratifiquen el convenio de café. Como se ve las agresiones de Estados Unidos son diarias, permanentes y agudas. Todo país debe resistir a ellas por dignidad y por espíritu de conservación.

Para aterrorizar a los vecinos

(SECRETOS DEL ESPIONAJE NORTEAMERICANO)

Sensacional información tomada de TIME, 6 de Marzo de 1964

Sorprender conversaciones confidenciales no es correcto, pero cada día se realiza con mayor habilidad y viveza. Un océano de artefactos, destinados a penetrar la vida privada de las personas, se inventa y produce cada minuto en enormes fábricas de artículos electrónicos, al igual que en viejos garages destinados a talleres de aficionados.

Estos aparatos son tan fáciles de colocar y tan difíciles de detectarlos que sus presuntas víctimas (amantes o diplomáticos, criminales e importantes hombres de negocios) difícilmente pueden ahora estar seguros de que sus conversaciones muy privadas no son grabadas o escuchadas.

Los "ojos privados" se han convertido "en orejas privadas" y nunca como ahora las oficinas éstas de investigación particular han tenido tanta prosperidad.

La chivatería se realiza con aparatos escondidos en la cinta del sombrero o en la punta de un bolígrafo. Una oficina de un gerente puede ser previamente alambrada y llenada de micrófonos, al igual que el cuarto de baño, su dormitorio, etc.

En la actualidad es posible seguir a un carro a prudente distancia y sin embargo escuchar desde otro todo lo que se dice dentro del primero.

Muchos departamentos de policía tienen ya toda una sección de electrónica.

La chivatería clandestina ha servido últimamente en los EE. UU. para presentar pruebas en casos de tanta publicidad como el de Bobby Baker y el secuestro del hijo de Frank Sinatra.

Con una sonrisa de oreja a oreja, el Jefe de la Policía Secreta de Boston, Andrew J. Palermo ha declarado: "YA NADIE ESTA SEGURO EN NINGUNA PARTE"...

La chivatería científica no es nada nuevo, pero en la última década, a partir de la aparición del transistor, se ha transformado radicalmente. Así, un práctico radiotransmisor, del tamaño de un cubito de azúcar puede ser tan poderoso como que envíe comunicaciones a cientos de metros de distancia.

Gracias a la guerra fría, rivalidades entre monopolios, guerras gangsteriles, sin descartar los celos matrimoniales, la curiosidad ha parido una gran industria.

El GOBIERNO FEDERAL DE LOS EE. UU. compra \$20.000.000.000 (veinte mil millones de dólares) en estos aparatos de esbirraje. Esta cifra no incluye las compras secretas, que a través de supuestas casas comerciales o particulares, realiza la AGENCIA CENTRAL DE INTELLIGENCIA, C. I. A.

Claro que los fabricantes saben de sobra que la venta de estos artículos no se hace por razones deportivas, pero casi todos creen que sus competidores lo hacen por placer...

El abogado Fred East, del Condado de Los Angeles, investigador del Fiscal del Distrito, declaró: "Cualquiera puede comprar cualquier clase de estos aparatos si tiene dinero para pagarlos"...

La forma clásica de esbirraje era la interceptación de teléfonos, que requería una conexión a la línea telefónica del investigado. Hoy esto ya no se usa; una espiral en forma de moneda plana e imperceptible se adhiere a la parte exterior del cable o el propio aparato telefónico y el paso de las vibraciones a través

del alambre, la bakelita o el metal, es captado con enorme fidelidad por una grabadora o unos audífonos con amplificación.

La interceptación telefónica sigue siendo, sin duda, un procedimiento muy usado pero siempre corre el riesgo el escucha de ser localizado a través de los alambres que ha conectado al cable telefónico o al propio teléfono del investigado.

Los pequeños radio transmisores, fáciles de esconder, son mucho más seguros. Generalmente constan de: 1 batería, 1 micrófono que recoge las vibraciones, 1 circuito de frecuencia modulada (F. M.), y por lo general transmiten de 50 a 100 megaciclos, PENETRANDO PAREDES, LAMINAS DE METAL, CARTONES, LADRILLOS, y CUALQUIER MATERIAL DE CONSTRUCCION. Las ondas emitidas por este transmisor alcanzan hasta 4 MILLAS.

El esbirro electrónico, que puede ser un chantajista, un detective que tramite divorcios, o un Agente del F. B. I., coloca su receptor ultrasensitivo en una habitación próxima a quien sea "orejado", o bien estaciona su auto a una CUADRA DE DISTANCIA de su mismo objetivo y puede escuchar las conversaciones con mucha fuerza y claridad.

El esbirraje debe hacerse con aparatos mucho más baratos que éstos que se describen, porque generalmente los receptores minúsculos deben SER ABANDONADOS en el lugar que se colocan.

El aparato que se usa con mayor frecuencia, en la radio chivatería, tiene un tamaño como de una pulgada cuadrada con unos pocos pies de alambre que sirva como antena.

En los barrios ricos y residenciales como BEVERLY HILLS, en los cuales no se pueden alquilar habitaciones próximas al investigado, ni se puede estacionar un automóvil en la calle durante un rato por ser prohibido, lo que se acostumbra es colocar un transmisor (receptor) del tamaño de un ladrillo, en el PATIO DE LA CASA, con una antena de mayor longitud que se puede disimular entre el tronco de un árbol próximo...

Este ladrillo transmisor amplifica y envía las señales de radio a mucha mayor distancia, que capta de un pequeño aparato colocado previamente en la casa del investigado.

Todo un equipo completo de chivatería electrónica puede ser comprado por una suma próxima a los \$300.00. La firma MOSLER RESEARCH PRODUCTS INC. de Danbury, Connecticut, que asegura ser la más poderosa en este ramo, empaqueta sus productos en una valijita del tamaño de un portafolio corriente y que contiene:

Un receptor de radio ultrasensitivo operado con batería, unos audífonos y conexiones para adaptarlos a una grabadora.

Un pequeño amplificador de audio con parlante.

Una espiral o moneda de inducción de dos pulgadas de largo o de tres cuartos de pulgada de diámetro para aplicarlo al teléfono con gomas, magnetismo o clavado.

Un radio transmisor que se desliza fácilmente en el bolsillo del saco o un portafolio y que envía señales a un receptor situado a cuatro cuartos de distancia.

Un micrófono embutido en un borrador del tamaño de 1½ pulgada de largo por un cuarto de pulgada de espesor, que puede ser llevado

por el esbirro en la palma de su mano; tiene el borrador dos pequeños agujeritos a los que se llevan los alambres de conexión a una batería y grabadora y de ésta, a su vez sale otra conexión a un audífono que puede ser confundido con un aparato de escucha para sordos. Los detectives de hotel tienen a este aparato como uno de sus favoritos.

OIDOS EN LOS CIGARRILLOS:

Ralph V. Ward, Vice Presidente de Mosler estima que el mejor aparato que ellos han producido es un bichito multipropósito, y consiste en: un pequeño transmisor que puede ser colocado en menos de un minuto en la base de un teléfono. Cuando se coloca correctamente en los terminales capta cualquier conversación en ambos teléfonos. Si el teléfono no está en uso, actúa como radio transmisor. La fuente de alimentación de energía se le da el propio teléfono en el cual ha sido insertado y trabaja indefinidamente. Con un aditamento que trae, el aparato también puede transmitir, cuando se trata de teléfonos automáticos, de discar, los números de teléfonos pedidos en el disco.

Para perfeccionar este "arte del esbirraje", un detective privado Hal Lipset, de San Francisco, tiene un taller en un viejo garage, que usa para disimular sus trabajos, en el cual labora un genio casi desconocido de la electrónica, Ralph Bersche. Este hombre trabaja ahora en un transmisor receptor que se coloca en un paquete de cigarrillos. Es tan delgado que las paredes acolchadas del paquete disimulan el aparato. Bersche también trabaja en una grabadora para colocar en un encendedor y un transmisor que se inserta en el borrador de un lápiz.

La miniaturización tiene un gran obstáculo, las baterías, las cuales deben ser de cierto tamaño para permitir producción suficiente de energía para que el aparato trabaje. Sin embargo Bersche estima que la energía nuclear puede ser la fuente que dé potencia eléctrica suficiente a estos aparatos y su tamaño tan minúsculo como el radio.

Ahora lo que se usa son aparatos que empiezan a trabajar únicamente cuando son activados por ondas producidas por la voz humana o movimientos especiales en el lugar a donde están colocados, como puede ser la presión de las paredes de un colchón, si se trata de una cama, levantar un auricular telefónico, pisar sobre una alfombra, etc.

El F. B. I., por acuerdo con las grandes cadenas hoteleras en los EE. UU., ha preparado en cada hotel cuartos previamente alambrados que están llenos, en los lugares más inesperados, de chivatos electrónicos.

En estos cuartos es posible colocar cámaras fotográficas con películas tan sensibles que toman fotos con muy pobre iluminación. Las cámaras solas acondicionan sus diafragmas y se disparan a voluntad desde cierta distancia, también por radio.

Circuitos cerrados de T. V. le dan al esbirro idea exacta de los movimientos de la víctima, en su cuarto, porque las cámaras se disimulan entre lámpara o paneles que dan la impresión de ser sólidos.

Las vibraciones de los vidrios de las ventanas, en habitaciones CERRADAS, pueden ser recogidos o captados por próximos o distantes aparatos de recepción ultra sensible.

Breve historia de una niña

(La desnutrición por beber agua dulce en vez de leche torna rubios ("machos") a muchos niños costarricenses).

Pasaba don José y le decía: 'macha de agua dulce, cara sucia.'

Desgreñada, el pelo sin brillo, pálida, abotagada.

Un día don Anselmo, el padre, le dijo a María, la madre: "llevémosla donde el doctor."

Se oyó que éste dijo: "desnutrición: es muy grave, hay que internarla..." y otras palabras que no se entendieron.

Al día siguiente la echaron en una cajita de madera, la llevaron al cementerio y la enterraron.

O. M.

Los 3 Villalobos, veneno fascista enlatado

Los Tres Villalobos, un programa de radio que constituía de por sí escuela de charralera valentonería y métodos de gatillo, ha sido últimamente convertido en un furioso programa para enseñar al pueblo, y sobre todo a la niñez inocente, a matar a los izquierdistas y comunistas.

Una señora vecina nuestra, muy católica, nos decía recientemente que ella ahora prohíbe a sus hijos escuchar a Los Tres Villalobos.

—Tengo entre mis amistades a algunas personas que son de izquierda. Mi marido, de ideas contrarias al socialismo, es amigo personal de obreros que sustentan puntos de vista marxistas, y siempre me ha dicho que son magníficos compañeros, aunque él los considera equivocados. Ese programa de radio pone a Los Tres Villalobos a matar a comunistas, para lo cual presenta a éstos como si fueran criminales y bandidos. Yo no quiero que mis niños se deformen la mente con falaces impresiones y mucho menos que el corazón se les llene de odios y se vayan a volver nazis o asesinos de otros seres humanos por el hecho de que éstos no piensen como nosotros.

—Es verdad —le respondimos—, y a nadie en Costa Rica le conviene fomentar tales odios infames. Programas como el de Los Tres Villalobos los pagan compañías norteamericanas interesadas en seguir explotando a nuestro pueblo y a todos los países latinoamericanos en la forma más cómoda e impune posible. Esos programas forman parte de una campaña constante y sistemática

ca cuyo fin es debilitar las defensas mentales, las capacidades de comprensión de nuestros pueblos sobre sus verdaderos problemas y sus verdaderos enemigos, que son la explotación de las grandes compañías norteamericanas, los gastos militares, los militares golpistas, los movimientos fascistas como el llamado Costa Rica Libre. Como entre los grupos y personas que más se esmeran por denunciar la explotación y la miseria están los marxistas, la gente de izquierda, de allí que esos programas quieran meter engañosos conceptos entre el pueblo acerca de la forma de ser y portarse la gente de izquierda y los comunistas.

—Dice usted muy bien —repuso la buena e inteligente señora—. Yo creo que si todos los odiosos programas de balazos, golpes, llaves asesinas, engaño, violaciones y muerte debieran prohibirse por inmorales y por ser escuela de crimen y corrupción, cuanto más esos que agregan el odio a la gente y meten el pensamiento anticomunista y fascista.

Y es que nuestra vecina comprendió muy bien que precisamente esos nazis criminales de guerra a quienes se juzga y condena todavía hoy por sus atrocidades, hablaban de 1933 a 1945 el mismo lenguaje que han puesto a hablar a los Tres valentones Villalobos los patrocinadores de la serie que llega enlatada desde México y aquí patrocinan comerciantes, quienes también financian a los grupillos fascistas que pretenden ensangrentar a nuestra patria.

Detenido ilegalmente Dolores González

El señor Dolores González González, fue detenido ilegalmente por el Agente de Policía de Potrero Grande del cantón de Buenos Aires y el señor Jefe Político de esta ciudad lo mantuvo preso durante veintidós días sin que mediara siquiera una orden de detención provisional.

Al apersonarse ante dicha Jefatura el Lic. Alvaro Montero Vega, constató que contra Dolores González no había ni siquiera un remedio de expediente que indicara que había algún proceso contra él. ¿Por qué se le detuvo entonces? La respuesta es sencilla:

Dolores González es un campesino inteligente y luchador en defensa de sus derechos y de los derechos del campesinado de esta zona; es un hombre que se preocupa por los caminos de estos apartados pueblos, por sus escuelas, porque la gente pobre tenga tierra para trabajar. Esto ha sido suficiente para que se le acusara de estar promoviendo reu-

niones "comunistas"; para que se le tuviera por sospechoso de ser un "agente de Fidel Castro". Estuvo en una reunión de la Junta de Educación de Jabillos y se le acusó de hacer una reunión comunista en la escuela de ese lugar. Tenía en su bolsillo una libreta con nombres y cuentas de amas de casa que le deben dinero por venta de la carne que él vende, pues se le acusó de tener una lista de contribuyentes del "comunismo" y ocultos con nombres de mujeres. Se le encontró una moneda de veinticinco céntimos norteamericana y se le acusó de recibir dólares de Moscú. Esas eran las serias sospechas por las cuales se tenía a Dolores González preso arbitrariamente durante veintidós días.

Ya en libertad el señor Dolores González planteará una acusación por detención ilegal contra el Agente de Policía de Potrero Grande y el Jefe Político de Buenos Aires de Puntarenas.

CGTC protesta por decomiso ilegal de Bonos para actos del Primero de Mayo

Sr. Presidente de la República

Servicio Inteligencia decomisó BONOS para financiar Primero de Mayo zona Bananera. Bonos encuéntrase Ministerio de Gobernación Oficial Primero mani-fiesta no los devolverá. Acción ilegal estas autoridades impedirá celebrar Primero Mayo zona bananera violando libertades sindicales. Rúégole dar instrucciones devolver bonos no interferir actividades legales sindicatos.

Sr. Ministro de Trabajo

Bonos campaña financiar Primero Mayo zona bananera, encuéntrase decomisados Ministerio Gobernación dicen sindicatos no pueden emitir esos valores no los devolverán. Treinta años con-

secutivos Primero Mayo financiación campaña Bonos en todo el país. Favor mediar Gobernación nos devuelva Bonos no obstaculice acción sindicatos zona bananera.

Sr. Ministro de Gobernación

Infórmanme Bonos financiar Primero Mayo zona Bananera decomisados en poder ese Ministerio Oficial Primero dice no los devolverán. Treinta años consecutivos financiamos Primero Mayo con bonos en todo el país. Rúégole informarme si podemos recuperar Bonos o si Gobierno ha decidido impedir este año actos Primero de Mayo para denunciarlo OIT. Atentamente,

Juan Rafael SOLIS BARBOZA
Sr. General a. i. CGTC

"LIBERTAD" VALE 35 CENTIMOS

CAMPO CEDIDO

Señoras y Señores:

Personas de diferentes orientaciones políticas me han pedido que explique de manera pública la línea de pensamiento y de acción de los comunistas costarricenses en el gran debate ideológico que está desarrollándose en el campo del socialismo mundial. Con mucho gusto vengo a complacer a esas personas.

Fácil es comprender que la trascendencia de este debate ideológico estriba, fundamentalmente, en sus posibles consecuencias prácticas. En esencia, son los problemas de la paz y de la guerra en el mundo los que se están ventilando; es la posibilidad o imposibilidad de que los dos sistemas, el socialista y el capitalista, coexistan pacíficamente; es la posibilidad o imposibilidad de que las terribles armas de destrucción creadas por el genio del hombre se eliminen y sean sustituidas por armas económicas; es la posibilidad o imposibilidad de que en muchos países el tránsito del viejo orden social al orden social nuevo que imponen las leyes de la Historia, pueda llevarse a cabo por la vía pacífica habida cuenta de las grandes transformaciones que ha sufrido nuestra época, especialmente después de la segunda guerra mundial.

Vistas así las cosas yo no puedo limitarme a dar una simple explicación teórica. Estoy obligado a entrar en consideraciones de carácter práctico; a examinar algunos problemas candentes de la política mundial; a examinar de manera concreta los rasgos más sobresalientes de la situación política de nuestro Continente; y a analizar las perspectivas que se le abren a nuestro pueblo frente a las nuevas características del mundo. Por lo tanto tendré que comparecer dos veces ante este micrófono, ya que son varios y amplios los temas que hay que tratar.

NOTICIAS ALARMANTES

En mi plan había colocado en último término el propósito de llamar la atención a todos los hombres sensatos de Costa Rica, sin distinción de clases sociales, hacia un grave peligro que se cierne sobre la tranquilidad de la República y sobre la paz del mundo como consecuencia de la nueva agresión que están preparando contra Cuba las fuerzas oscurantistas del Continente. Pero, noticias de última hora, serias y alarmantes, me obligan a comenzar por el final. Considero necesario que el pueblo se entere, de manera inmediata, de que nuestro país cualquier día puede despertar envuelto en una tragedia de grandes proporciones.

No cabe duda de que en cuanto a la Revolución Cubana la opinión de los costarricenses está dividida: unos estamos decididamente con ella y otros la adversan y hasta la temen. Pero, leales a nuestras mejores tradiciones políticas, los costarricenses entendemos que los problemas de Cuba deben ser resueltos por el pueblo cubano y sólo por el pueblo cubano. Además, para los pueblos pequeños es muy peligrosa la tesis de que unos países americanos, por razones ideológicas, tengan derecho a intervenir, mediante la fuerza, en la vida interna de otros. Esta es una tesis contraria al derecho de autodeterminación de los pueblos, especialmente de los pueblos pequeños, que son los más expuestos a ser intervenidos. Aceptada semejante tesis, el derecho de intervención quedará en manos del más fuerte y nunca faltarán leguleyos capaces de encontrarle justificación jurídica e ideológica a cualquier intervención.

CUBA NO ES COLONIA SOVIETICA

En el caso de Cuba se ha pretendido justificar las intervenciones alegando que Cuba es un país ocupado por la Unión Soviética, y que el Gobierno de Cuba es un instrumento del Gobierno soviético. Con semejante infundio ha sido posible engañar y desorientar a grandes masas de gentes ingenuas, o ignorantes de lo que realmente está ocurriendo en Cuba. Pero cabe preguntar: ¿Por qué Gobiernos capitalistas como los de México, Brasil, Chile, Bo-

livia y Uruguay, mantienen relaciones con Cuba y se oponen a cualquier intervención extranjera en este país? No cabe duda de que los Gobiernos de estos países si están bien informados de lo que ocurre en Cuba. Pueden ellos ser enemigos del actual régimen cubano, pero saben que Cuba no es una colonia soviética ni un peligro para la seguridad del Continente. De lo contrario no estarían con los brazos cruzados ni estarían defendiendo el derecho del pueblo a disponer de sus propios destinos. ¿Y no hemos visto también a España, a Inglaterra y a Francia, potencias dirigidas por Gobiernos de derecha, dos de ellas aliadas de los EE. UU. en el Pacto Noratlántico, negándose a romper relaciones diplomáticas y comerciales con Cuba aún a riesgo de chocar seriamente con los monopolios y con los militares belicosos de los Estados Unidos? Ante esa actitud de Gobiernos derechistas y anticomunistas, ¿en qué queda la propaganda que los monopolios de los Estados Unidos y los dictadores de América Latina están llevando a cabo para justificar una agresión colectiva contra la pequeña República de Cuba?

CANDIL DE LA CALLE

No tienen autoridad tampoco esas gentes para justificar su actitud afirmando que quieren establecer la democracia en Cuba, porque nadie ignora que son ellos los grandes enemigos de la democracia en el Continente. Aquí cabría repetir un refrán de nuestro pueblo: "candil de la calle y oscuridad de la casa". ¿No es divertido acaso que los dictadores militares de Nicaragua, Honduras, El Salvador y Guatemala, estén empeñados en darle "un régimen de libertad" a Cuba? ¿No es divertido que Gobiernos cuyos pueblos viven bajo la opresión y la miseria proclamen a los cuatro vientos su afán de extirpar la miseria en Cuba? ¿Cuándo les ha importado a ellos la miseria de sus propios pueblos? Son escribas y fariseos. Son sepulcros blanqueados. Son simples fichas movidas por hilos desde los antros donde mentes tenebrosas de militares y hombres de negocios continúan maquinando para precipitar al mundo en una tercera guerra mundial. La consigna de ellos, irresponsable y brutal, es ésta: preferible un mundo en cenizas que un mundo socialista. Este es el pensamiento de ellos pero éste no puede ser el pensamiento de ninguna persona sensata y civilizada.

CASTAÑAS AJENAS

Pero preguntémonos ahora: ¿Comparte el pueblo de Costa Rica esos puntos de vista de los militares, de los monopolios y de los dictadores? ¿Está de acuerdo el pueblo costarricense en que los militares de Centroamérica y un puñado de exiliados cubanos lo arrastren en los próximos días a una guerra con Cuba, que fácilmente podría convertirse en una guerra mundial? Estoy seguro de que la mayoría de los propios costarricenses enemigos de la Revolución Cubana no pueden estar de acuerdo en que Costa Rica intervenga en una guerra que acabaría de dar al traste con la economía nacional y con la tranquilidad de todos nuestros hogares. ¿Quién puede predecir las consecuencias internas de semejante aventura? Hemos logrado superar los problemas de odio que nos dejó la guerra civil de 1948. ¿Puede algún costarricense estar interesado en que volvamos atrás únicamente para sacarles del fuego las castañas a los cubanos rencorosos y ambiciosos, a los monopolios que perdieron sus bienes en Cuba, a los militares yanquis que buscan un pretexto para hacer saltar la primera chispa de la guerra mundial, a los latifundistas latinoamericanos que le tienen horror a una posible reforma agraria verdadera, y a los dictadores latinoamericanos que ven en la Revolución cubana un ejemplo peligroso

porque ilumina la conciencia de los pueblos que están despotizando? ¿Para sacar semejantes castañas del fuego estaría el pueblo costarricense de acuerdo en sacrificar su tranquilidad y en abrirle al país un periodo de odio y de convulsión?

Todas estas consideraciones no se apoyan en el capricho o en la fantasía. Se apoyan en hechos que paso a exponer.

ANUNCIAN LA AGRESION

Comienzo por informar que los contrarrevolucionarios cubanos anuncian su invasión para la segunda quincena de mayo. Lo probable es que esta fecha no corresponda a la realidad. Los acontecimientos pueden precipitarse antes. Pero estos señores cubanos se muestran muy seguros de su triunfo y así lo proclaman en todos los tonos y en todos los lugares. Un amigo nuestro que estuvo recientemente en los Estados Unidos tuvo oportunidad de conocer una carta de Carlos Prío Socarrás en la que este político y millonario cubano afirma que de esta vez el triunfo está asegurado porque ellos cuentan con todo el apoyo de los Estados Unidos. Y en efecto, la maquinaria que han montado tiene que ser obra de una mano poderosa que tal vez no actúa francamente pero que no logra ocultarse. Pareciera que el Presidente Johnson se orienta a modificar en este caso la política en favor de la paz que le costó la vida al Presidente Kennedy.

LA ENTRAÑA DEL PLAN

Fácil es comprender que los contrarrevolucionarios cubanos están sirviendo de mampara a las fuerzas más reaccionarias del continente. Detrás de ellos se proponen actuar todas las fuerzas internacionales que están empeñadas en aplastar a la Revolución Cubana. Los acontecimientos, según parece, van a comenzar por una serie de desembarcos de los exilados cubanos, en la isla. Pero luego esos desembarcos se convertirán según los planes, en una guerra de los países de América Central y Venezuela contra Cuba. Los organizadores esperan que posteriormente se incorporen otros países de nuestro continente a su acción y hasta confían en que se pueda producir un verdadero incendio continental. En estas posibilidades es que cifran sus esperanzas. Suponen que los Estados Unidos y los países socialistas se limitarán a ver los toros desde la barrera y que los países socialistas aceptarán complacidos que una confabulación de gobiernos reaccionarios dirigidos y financiados por los Estados Unidos, aplasten a Cuba. Tampoco dan importancia estos señores a la posible reacción de las masas populares de América Latina. Para ellos, en este momento, todo es miel sobre hojuelas. Su paseo a Cuba será un paseo triunfal, según sus cálculos. Pero nosotros pensamos que ese paseo será tan triunfal como lo fue el paseo de Hitler cuando decidió avanzar sobre la Unión Soviética.

ROMULO BETANCOURT

Quien aparentemente lleva la batuta en este festival de la reacción es Rómulo Betancourt, el desventurado ex militante y ex funcionario del Partido Comunista de Costa Rica. Digo desventurado porque en mi concepto es preferible morir fusilado o encarcelado que vivir convertido en sirviente de fuerzas que durante muchos años fueron consideradas rapaces y abominables por quien hoy dócilmente les sirve. Cuando yo estuve desterrado en México, en el año 1948, Betancourt, que también llegó desterrado a México, me mandó a decir con Vicente Sáenz que él era más marxista que yo porque sabía actuar con más realismo; que él no le daba al imperialismo la pelea de frente, sino de flanco; que él volvería a la Presidencia de Venezuela y reali-

zaria sus ideales, en tanto que yo no lograría nunca llegar a la Presidencia de Costa Rica. Le contesté que él sabía que yo no estaba luchando por obtener la Presidencia de Costa Rica, sino por ayudarle al pueblo costarricense a transformar un orden social y a liberarse del yugo imperialista. Le expresé mi criterio de que él no lograría engañar al imperialismo y que seguramente terminaría convirtiéndose en su servidor a cambio de que el imperialismo le permitiera volver a la Presidencia de la República de su país. Le recordé la tragedia de Fausto, que le vendió el alma al diablo y luego no se pudo liberar del diario. Pasaron unos años. Betancourt transó con el imperialismo y volvió a la Presidencia de Venezuela y con la ayuda del imperialismo logró mantenerse en el poder, aunque a sangre y fuego. Pero no logró engañar al imperialismo, como se lo había propuesto, sino que el imperialismo logró despojarlo de todo su ropaje pseudorrevolucionario y lo vistió con la vulgar librea con que ha vestido a todos los personajes a quienes en mejores tiempos Rómulo excomulgó, con todas las fuerzas de su intelecto y de su pasión. Hoy, Betancourt está colaborando hasta con los señores Somoza para organizar la invasión a Cuba.

LA OEA EN LA DANZA

La acusación de Betancourt contra Cuba, formulada ante la OEA, es apenas un aspecto del gran plan. Se escogió un pretexto cualquiera para tratar de obtener un fallo de la OEA contra Cuba, a sabiendas de que ese fallo se producirá, con la oposición de los países más importantes del Hemisferio, si el Gobierno de los Estados Unidos presiona para que se produzca. Con ese posible fallo se pretende darle respaldo legal a la agresión. Betancourt, levantándose como un apóstol del derecho internacional y de la democracia, acusó a Cuba de haber introducido armas en Venezuela. Dijo que era necesario sentar un precedente para frenar futuras intervenciones de unos países americanos en la vida interna de otros. Es decir, que simuló una posición de principios. Sin embargo, y a propósito de principios: ¿no intervino él en los asuntos internos de Costa Rica en visperas y durante la guerra civil de 1948? ¿Acaso él estaba sordo cuando el Presidente Kennedy reconoció públicamente la intervención del Gobierno de Estados Unidos en Cuba en la aventura de Playa Girón? ¿Y no oyó tal poco cuando Ydígoras Fuentes y los Somoza alardearon de la colaboración amplia y audaz que habían dado para esa misma aventura? ¿Y estaba dormido acaso cuando los Estados Unidos y Somoza intervinieron en Guatemala para tumbar el Gobierno de Arbenz, intervención que Somoza y el Departamento de Estado dieron a conocer luego? ¿Qué hizo entonces sus principios? ¿Dónde los metió? Y si son tantos sus escrúpulos en esa materia, ¿por qué se confabula ahora con todos esos agresores que he enumerado para arremeter contra Cuba con el pretexto de que Fidel Castro desembarcó unas armas en las costas de Venezuela e intervino en esa forma en los asuntos internos de este país? Y si son tan sentidos sus principios democráticos, ¿por qué no tiene escrúpulos en aliarse a las dictaduras militares de Centroamérica? ¿Es que con la ayuda de los Somoza y demás militarotes de Centroamérica considera posible construir la "democracia" en un país donde por primera vez es el pueblo quien manda? ¿No habría sido mejor que hubiera ayudado primero a construir la democracia en Centroamérica? Ninguna de estas preguntas puede ser contestada satisfactoriamente. Es posible que el propio Betancourt se las haya formulado y es posible también que haya tenido que sentir vergüenza del papel que le ha correspondido jugar. Por eso lo considero desventurado.